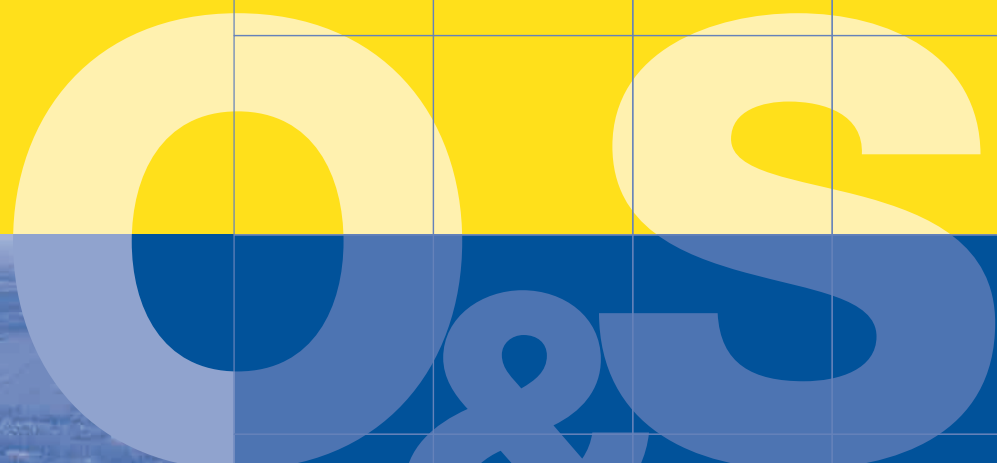




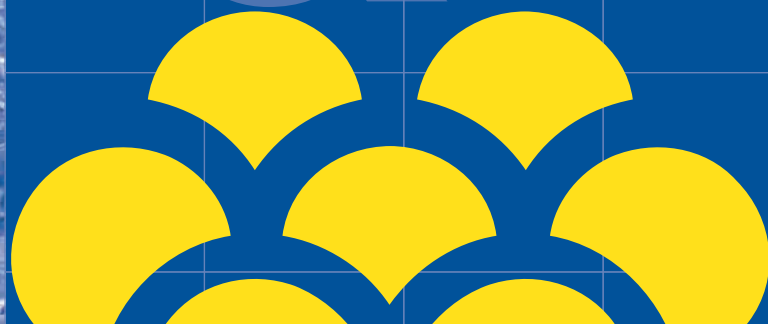
gemeente

Zoetermeer

Evaluatie Jeugdconferentie 2012



Onderzoek & Statistiek



EVALUATIE
JEUGDCONFERENTIE 2012

Zoetermeer, 1 maart 2012

Gemeente Zoetermeer
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Facilitair Bedrijf
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. Inleiding	1
2. Ontvangst	2
3. Lezing	4
4. Markt	5
5. Catering	6
6. Workshops	7
7. Organisatie	11
8. Opmerkingen	12
Bijlagen	15

1. INLEIDING

Woensdagmiddag 1 februari 2012 is in het Oranje Nassau College te Zoetermeer de Jeugdconferentie 2012 gehouden. De conferentie, die bedoeld was voor alle Zoetermeerse professionals die betrokken zijn bij de zorg rondom ouders en jongeren, is georganiseerd door de gemeente Zoetermeer, Meerpunt, Onderwijs Advies en Passend Onderwijs Zoetermeer. De afdeling Beleid van de directie Inwoners van de gemeente heeft Onderzoek & Statistiek (O&S) gevraagd om de conferentie via een korte digitale enquête onder de deelnemers te evalueren.

Volgens de afdeling Beleid hebben circa 300 personen aan de conferentie deelgenomen. De enquête kon echter alleen worden ingevuld door de deelnemers waarvan het emailadres bij de organisatie bekend was. Dit waren er 263.¹ Aan elk van deze adressen heeft O&S op dinsdag 7 februari een, door de organisatoren van de conferentie ondertekende, email verstuurd met het verzoek de vragenlijst in te vullen. Zij konden deze bereiken via een speciale link in de email. De link kon maar één keer worden gebruikt. Na een week is een herinneringsmail verstuurd. De enquête stond open in de periode 7 t/m 19 februari 2012.

De respons bedraagt 60%: 158 van de 263 deelnemers hebben de vragen beantwoord. Het onderhavige verslag geeft de uitkomsten van het onderzoek.²

De vragenlijst is opgenomen als bijlage 1.

¹ Eigenlijk waren het er 264, maar één daarvan viel af omdat O&S (toevallig) wist dat dat emailadres behoort bij iemand die zich weliswaar voor deelname had aangemeld maar de conferentie uiteindelijk niet heeft bezocht. Het is niet uit te sluiten dat ook van de andere 263 personen sommigen niet zijn komen opdagen. Die zullen de enquête niet hebben ingevuld aangezien de vragen alleen betekenis hebben als men de conferentie heeft bijgewoond.

² Waar dat gebeurt in de vorm van grafieken zijn de antwoordcategorieën 'weet niet' en 'geen mening' buiten beschouwing gelaten.

2. ONTVANGST

Voor twee aspecten van de ontvangst van de deelnemers aan de jeugdconferentie is de respondenten gevraagd wat ze ervan vonden. Het betreft de ontvangst als zodanig (d.w.z. de registratie) en de wijze waarop de workshops gekozen konden worden. De uitkomsten staan in tabel 2.1 respectievelijk tabel 2.2. Zie ook de grafieken 2.1 en 2.2.

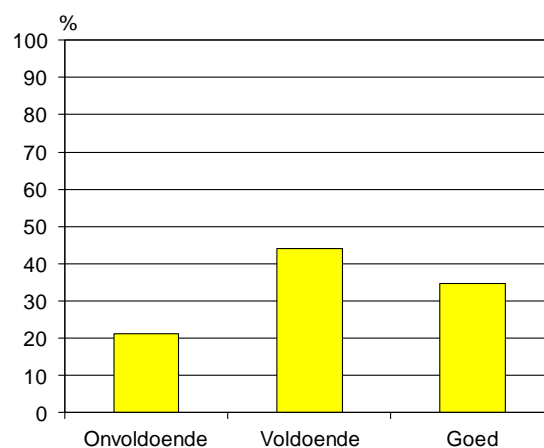
Tabel 2.1 Mening over de ontvangst (registratie), absoluut en in %.

Wat is de mening van respondent over de ontvangst (registratie)?	Absoluut	In %
Onvoldoende	33	21,2
Voldoende	69	44,2
Goed	54	34,6
Subtotaal	156	100,0
Geen mening	2	
Totaal	158	

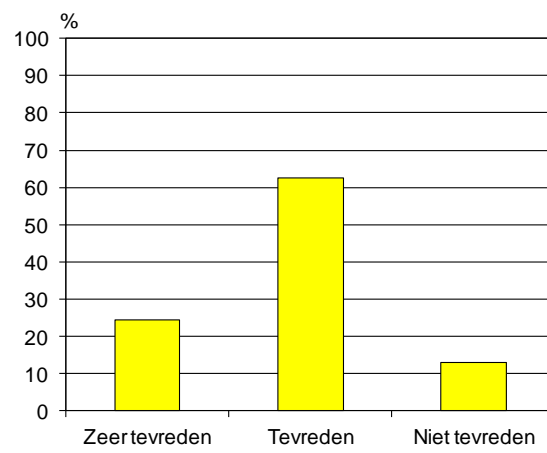
Tabel 2.1 Tevredenheid over de manier van kiezen van de workshops, absoluut en in %.

Hoe tevreden is respondent over de manier van kiezen van de workshops?	Absoluut	In %
Zeer tevreden	38	24,5
Tevreden	97	62,6
Niet tevreden	20	12,9
Subtotaal	155	100,0
Geen mening	3	
Totaal	158	

Grafiek 2.1 Mening over de ontvangst (registratie), in %.



Grafiek 2.2 Tevredenheid over de manier van kiezen van de workshops, in %.



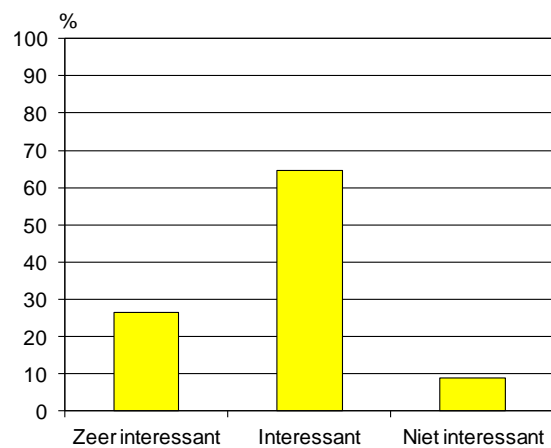
3. LEZING

Tabel 3.1 en grafiek 3.1 laten zien hoe de lezing van prof. Dr. van Yperen door de respondenten is ervaren.

Tabel 3.1 Beoordeling van de lezing, absoluut en in %.

Hoe interessant was de lezing van prof. Dr. T. van Yperen voor respondent?	Absoluut	In %
Zeer interessant	41	26,5
Interessant	100	64,5
Niet interessant	14	9,0
Subtotaal	155	100,0
Geen mening	3	
Totaal	158	

Grafiek 3.1 Beoordeling van de lezing van prof. Dr. T. van Yperen, in %.



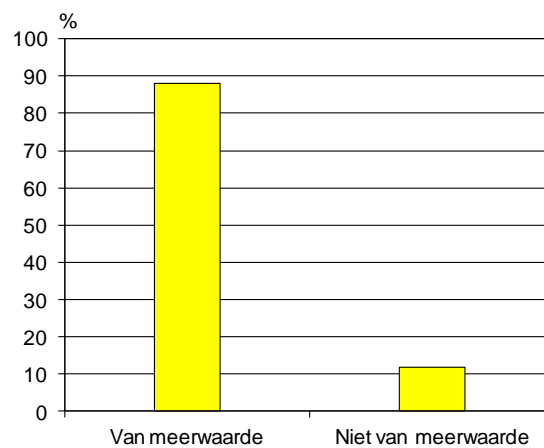
4. MARKT

Tabel 4.1 en grafiek 4.1 laten zien dat veruit de meeste respondenten de markt met kraampjes op de conferentie van meerwaarde vond.

Tabel 4.1 Mening over de markt met kraampjes, absoluut en in %.

Vond respondent de markt met kraampjes van meerwaarde?	Absoluut	In %
Ja	126	88,1
Nee	17	11,9
Subtotaal	143	100,0
Geen mening	15	
Totaal	158	

Grafiek 4.1 Mening over de markt met kraampjes, in %.



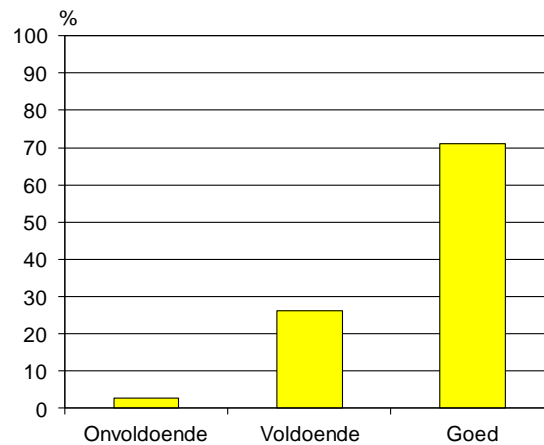
5. CATERING

Tabel 5.1 en grafiek 5.1 laten zien wat de respondenten vinden van de catering op de conferentie.

Tabel 5.1 Mening over de catering, absoluut en in %.

Wat is de mening van respondent over de catering?	Absoluut	In %
Onvoldoende	4	2,8
Voldoende	37	26,1
Goed	101	71,1
Subtotaal	142	100,0
Geen mening	16	
Totaal	158	

Grafiek 5.1 Mening over de catering, in %.



6. WORKSHOPS

Op de conferentie kon worden deelgenomen aan een tweetal rondes van workshops. Voor zowel de eerste als de tweede ronde kon worden gekozen uit de volgende negen workshops:

1. Wie het weet mag het zeggen
2. Kruip in de huid van de ouder
3. Help: een 'moeilijke' ouder. Omgaan met weerstand bij ouders
4. Overleg; hoe organiseer je dat?
5. Straatcultuurgedrag: Hoe ga je daarmee om?
6. Voortijdig schoolverlaten; wat zijn de uitdagingen?
7. IHI onder de Meerpunt paraplu; hoe omzeilen we de plassen?
8. Welke rol vervult de huisarts binnen Meerpunt?
9. Welke kansen biedt de decentralisatie voor de zorg voor de jeugd?

Een aantal van deze omschrijvingen is in de tabellen en grafieken in dit verslag enigszins ingekort.

Volgens tabel 6.1 heeft circa 80% van de respondenten in beide rondes een workshop bijgewoond.

Tabel 6.1 Aantal bijgewoonde workshops, absoluut en in %.

Aantal workshops	Absoluut	In %
Nul	10	6,3
Een	19	12,0
Twee	129 *)	81,6
Totaal	158	100,0

*) Twee van deze 129 respondenten hebben in beide rondes een workshop gevolgd maar wisten niet meer welke.

Bijlage 2 laat zien welke workshops in de eerste ronde zijn bijgewoond en welke in de tweede. In tabel 6.2 is die informatie samengevoegd. Daaruit blijkt dat workshop 5 (Straatcultuurgedrag: Hoe ga je daarmee om?) door 39% van de respondenten in de eerste of tweede ronde is gevolgd. Waarmee dat de workshop is met de meeste deelnemers. Zie ook grafiek 6.1

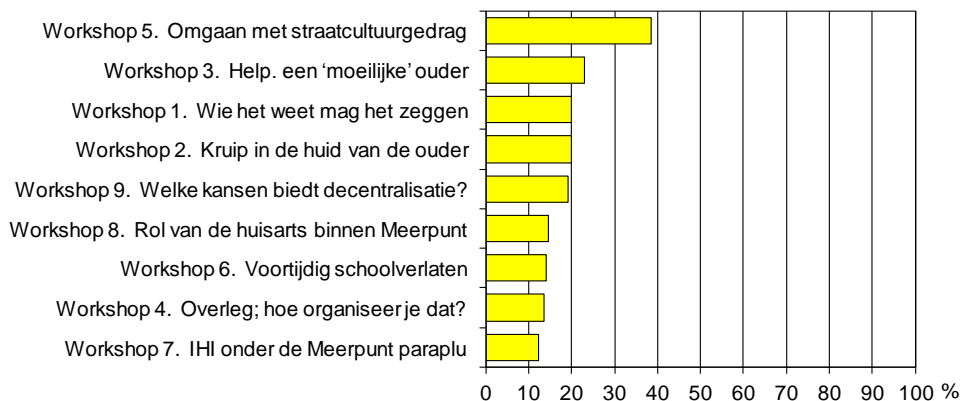
Tabel 6.2 De workshops, naar aantal en percentage respondenten dat de betreffende workshop (in de eerste of tweede ronde) heeft bijgewoond.

Exclusief de (twee) respondenten die niet meer wisten welke workshops ze hebben bijgewoond.

Workshops	Absoluut	In % van het aantal respondenten (156)
1. Wie het weet mag het zeggen	31	19,9
2. Kruip in de huid van de ouder	31	19,9
3. Help: een 'moeilijke' ouder	36	23,1
4. Overleg; hoe organiseer je dat?	21	13,5
5. Omgaan met straatcultuurgedrag	60	38,5
6. Voortijdig schoolverlaten	22	14,1
7. IHI onder de Meerpunt paraplu	19	12,2
8. Rol van de huisarts binnen Meerpunt	23	14,7
9. Welke kansen biedt decentralisatie?	30	19,2

Grafiek 6.1 De workshops, naar percentage respondenten dat de betreffende workshop (in de eerste of tweede ronde) heeft bijgewoond.

Exclusief de (twee) respondenten die niet meer wisten welke workshops ze hebben bijgewoond.



Zowel voor de in de eerste als de in de tweede ronde gevolgde workshop is de respondenten gevraagd wat ze ervan vonden. De uitkomsten staan in tabel 6.3.

Tabel 6.3 Mening over de bijgewoonde workshop in de twee rondes, afzonderlijk per ronde, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die in de betreffende ronde een workshop hebben bijgewoond en nog wisten welke dat was.

Wat is de mening van respondent over de bijgewoonde workshop?	1e ronde		2e ronde	
	Abs.	In %	Abs.	In %
Onvoldoende	22	15,5	19	14,8
Voldoende	50	35,2	35	27,3
Goed	70	49,3	74	57,8
Subtotaal	142	100,0	128	100,0
Geen mening	2		1	
Totaal	144		129	

Tabel 6.4 geeft voor elk van de workshops afzonderlijk de beoordeling ervan door de respondenten die deze hebben bijgewoond (in procenten; de absolute aantallen staan in bijlage 3). Zie ook grafiek 6.2.

Het meest tevreden is men over workshop 5 (Straatcultuurgedrag: Hoe ga je daarmee om?): 90% van de respondenten die deze hebben bijgewoond, vinden deze goed.

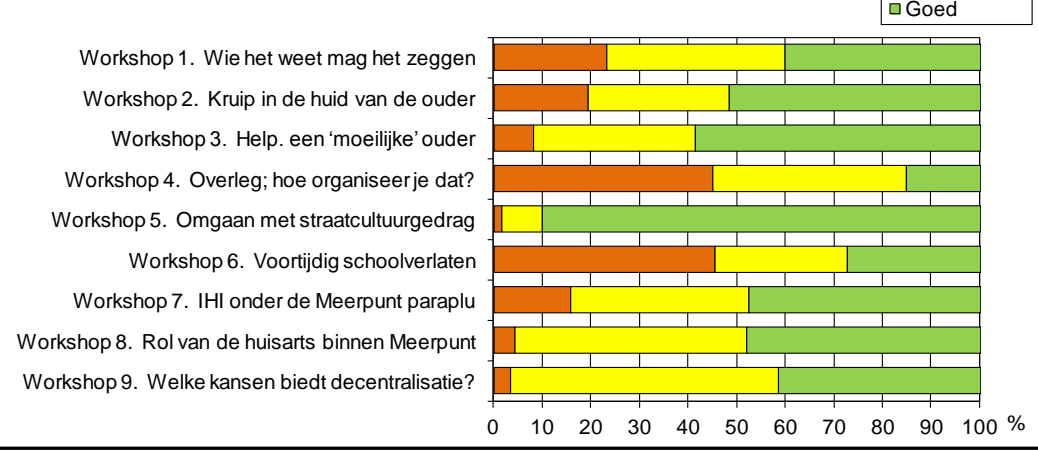
Tabel 6.4 Mening over de workshops, afzonderlijk per workshop, in %.

Betreft alleen de respondenten die de betreffende workshop hebben bijgewoond.

Workshop	Mening			Totaal	Aantal respondenten
	Onvoldoende	Voldoende	Goed		
1. Wie het weet mag het zeggen	23,3	36,7	40,0	100,0	30
2. Kruip in de huid van de ouder	19,4	29,0	51,6	100,0	31
3. Help: een 'moeilijke' ouder	8,3	33,3	58,3	100,0	36
4. Overleg; hoe organiseer je dat?	45,0	40,0	15,0	100,0	20
5. Omgaan met straatcultuurgedrag	1,7	8,3	90,0	100,0	60
6. Voortijdig schoolverlaten	45,5	27,3	27,3	100,0	22
7. IHI onder de Meerpunt paraplu	15,8	36,8	47,4	100,0	19
8. Rol van de huisarts binnen Meerpunt	4,3	47,8	47,8	100,0	23
9. Welke kansen biedt decentralisatie?	3,4	55,2	41,4	100,0	29

Grafiek 6.2 Mening over de workshops, afzonderlijk per workshop, in %.

Betreft alleen de respondenten die de betreffende workshop hebben bijgewoond.



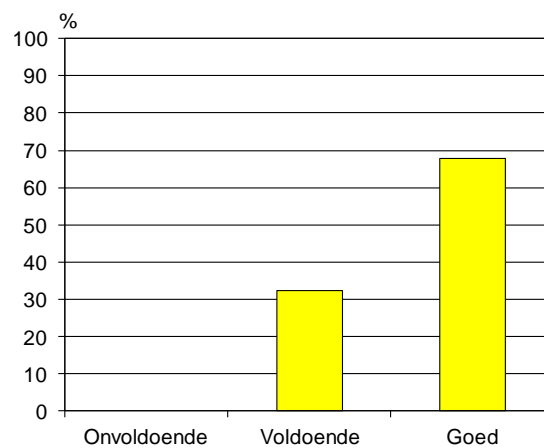
7. ORGANISATIE

Tabel 7.1 en grafiek 7.1 laten zien dat niemand van de respondenten de organisatie van de jeugdconferentie als onvoldoende heeft ervaren.

Tabel 7.1 Mening over de organisatie in totaal, absoluut en in %.

Wat is de mening van respondent over de organisatie in totaal?	Absoluut	In %
Onvoldoende	0	-
Voldoende	51	32,3
Goed	107	67,7
Subtotaal	158	100,0
Geen mening	0	
Totaal	158	

Grafiek 7.1 Mening over de organisatie in totaal, in %.



8. OPMERKINGEN

Aan het eind van de vragenlijst had de respondent gelegenheid, als hij nog opmerkingen of aanvullingen had, deze te noteren. Die mogelijkheid is door 66 respondenten (42%) benut. Hun opmerkingen volgen hieronder, in alfabetische volgorde.

1. Al met al een geslaagde bijeenkomst met ook nog voldoende ruimte voor verbetering.
2. Blijf dit vooral organiseren. Hoewel ik de workshops als voldoende heb beoordeeld. Blijft het belangrijk om elkaar `vast` te houden.
3. CJG heet in Zoetermeer Meerpunt, dit vond ik verwarrend.
4. De 1ste ronde zat ik bij workshop 9, veel overlap met de inleiding door de professor, niet heel boeiend gegeven. Ook ging de mevrouw erg lang door, zodat er weinig tijd overbleef om volgende workshop te kiezen en even pauze te houden. Alles begon later waardoor je uiteindelijk een enorme uitloop krijgt. Dat is jammer. Eten was heerlijk, jammer dat het laat begon. Workshop van dhr. Kallenbach was zeer inspirerend, maar ook tijd tekort. Misschien is het handig om aan de workshopgevers duidelijk te maken hoe lang de tijd is en daar ook op toe te zien en gewoon alles op tijd laten beginnen. Jammer dat je niet van te voren kon inschrijven, door onvoorziene omstandigheden was ik nu niet heel vroeg en waren er al aardig wat workshops vol. Jammer dat de ene helft wel naamkaartjes had en de andere niet.
5. De catering was erg goed. Ik had alleen het idee dat veel mensen al weggegaan waren. Volgens mij was er zeer veel eten over. Zonde van het geld. Uitgebreid eten hoeft er van mij niet bij. Van tevoren was ik sceptisch over de manier van workshops kiezen: dit liep echter gesmeerd. Een grote pluim voor de workshop over straatcultuur. Zeer boeiend en te kort!
6. De catering was prima, maar jammer genoeg startte het eten later dan gepland, zodat ik mij moest haasten voor een volgende afspraak. Verder: ga zo door!
7. De duur van de workshops is te kort naar mijn mening: misschien keuze tot 1 beperken? De workshop `straatcultuur` was super goed! Je hoort een week erna nog iedereen erover. Hans Kaldenbach heeft een onwisbare indruk achtergelaten! De catering verdient ook een groot compliment! Kortom..... een geslaagde conferentie en op naar volgend jaar!
8. De duur van de workshops kan langer, net wanneer de wisselwerking op gang komt is de tijd voorbij.
9. De lezing over straatcultuur was geweldig. Motiverend! De lezing over hoe een overleg te organiseren voldeed totaal niet aan mijn verwachtingen. Ik had meer tips verwacht. Jammer dat er zo veel eten overbleef! Het was heerlijk.
10. De locatie was minder geschikt in verhouding tot vorig jaar.
11. De voorstelronde van de eerste workshop (6) duurde veel te lang, waardoor weinig tijd over was voor informatie vanuit de workshop. Verder heel leuk en interessant om bij aanwezig te zijn, hele goede organisatie, vooral ook leuk/goed met de kraampjes.
12. De workshop `wie het weet` gaf wel duidelijk de bedoeling van de cursus aan, maar verzuimd werd te zeggen wanneer en waar die wordt gegeven. Het doorlopen van de middag in de avond (met broodjes) is voor velen niet te realiseren.
13. De workshop : hoe organiseer je een overleg was voor mij niet van toepassing en had dat wel kunnen zijn als er het protocol (of een verkorte versie ervan) met belangrijke punten waar je op moet letten beschikbaar was gesteld.
14. De workshop over straatcultuur was zeer verhelderend en gaf veel handvatten voor scholen die hier mee te maken hebben. De workshop over het organiseren van een overleg bracht niet veel nieuws.
15. De workshop straatcultuurgedrag was erg goed. Het lijkt mij raadzaam om hier een vervolg aan te geven op vooral VO scholen.
16. Door ouderbijeenkomst op de school moesten we de tweede workshop straatcultuur eerder stoppen, vond ik heel jammer.
17. Een goede en goed bezochte bijeenkomst. De gemeente ziet zijn gelden goed besteed!
18. Een heel leuke conferentie. Vooral goed om te zien hoeveel betrokkenheid er vanuit het onderwijs is. Ik was verrast over de reacties over het effect van de inzet van EEN GEZIN EEN PLAN. Ik heb de indruk dat er een attitude verandering in gang gezet is. Naar mijn gevoel is dit waar het om gaat. Respectvol met gezinnen omgaan, eigen krachten benutten en ouders de hoofdrolspelers laten zijn. Knap stuk werk waar nog veel aan gepromoot moet worden om de ingezette visie voort te laten gaan. Volhouden nu, super!
19. Eén uur voor een workshop is te weinig. Een workshop krijgt diepgang door de tijd te verdubbelen. Liever 1 workshop met meer tijd dan 2 met weinig tijd. Workshop 6 was eigenlijk informatie geven en workshop 3 was oude wijn in een nieuwe zak. Het accent lag op stigmatisering van ouders. Het communicatiepatroon was een vorm van one-way-communication. Het is van cruciaal belang dat leerkrachten leren om het vertrouwen van ouders te krijgen. Een gemiste kans.

20. Fijn en zinvol om weer te netwerken!
21. Gaf een van de workshops, vandaar dat ik de laatste twee vragen niet beantwoord heb.
22. Geen mening over de registratie omdat ik later arriveerde.
23. Gekozen tweede workshop was vol. Verder lagen mijn interesses elders. Kan worden voorkomen door een voorinschrijving.
24. Goed dat `de jeugd` zelf ook aanwezig was tijdens de conferentie. Tijdens de volgende conferentie wellicht ook een workshop met de doelgroep (ouders/jeugd) organiseren.
25. Goed gedaan, bedankt.
26. Goed georganiseerd! De kraampjes vielen een beetje in het niet doordat de ruimte te klein was met alle bezoekers erin. De presentatie van Ton van Yperen was weinig inspirerend en enthousiasmerend, dat was jammer. Verder prima informatief en goede netwerkmogelijkheid. De uitnodigingen hadden niet alle uitvoerenden bereikt, jammer! Deze maken juist het Meerpunt tot een succes!
27. Goed initiatief, vooral mee doorgaan!
28. Goede zaak dat de conferentie wordt georganiseerd!
29. Het buffet was wel aan de late kant, het was mooi geweest als je vanuit de workshop direct naar het buffet had kunnen gaan. Nu moest er best lang gewacht worden, voordat het buffet geopend was en ontstonden er lange rijen.
30. Het is beslist leuk om zo verwend te worden, toch mag het ook wel iets simpeler voor mij.
31. Het oorspronkelijke idee om de binnenkomers per vak (A t/m K) (L t/m Z) was los gelaten. Misschien had je zelfs de achternamen in 3 vakken moeten verdelen. Dan was de opeenhoping minder geweest. Daardoor snel workshop gezocht en geen tijd en aandacht voor de kraampjes. Tussen de workshops ook te weinig tijd daarvoor. Jammer voor de inspanning. Wellicht zou je de inlooptijd moeten vervroegen naar 14.00 uur i.p.v. 15.00 uur. Dan heb je vooraf meer tijd om de kraampjes te bekijken. Goed idee om de 2de workshop zo laat te laten beëindigen, dat een ieder wel bleef hangen om gebruik te maken van het buffet. Nu gezellige nazit.
32. Het was jammer dat er geen gelegenheid was tot een discussie met de hr. van Ieperen. Zijn visie is misschien goed voor de portemonnee van de gemeente maar niet voor de kinderen.
33. Het was jammer dat je van tevoren geen voorkeur aan kon geven voor een workshop, nu zat de workshop die de voorkeur had vol.
34. Het was jammer dat we op de grond moesten zitten met eten.
35. Ik had meer verwacht van de workshop `kruip eens in de huid van een ouder`.
36. Ik heb een plenaire afsluiting gemist waarin reacties van de workshopgevers terug te horen was.
37. Ik heb zelf workshop 4 gegeven vandaar de invulling weet niet.
38. Ik vond de opening goed, de indeling van het programma voldoende afwisselend, de ruimte met de kraampjes vond ik iets te klein, eten was zeer goed. Een leuke bijeenkomst. Workshop 6 vond ik niet zo goed aansluiten bij het thema. Voor mensen vanuit het onderwijs was het misschien wel interessant, maar wat mij betreft als ambulante hulpverlener had het geen meerwaarde.
39. Ik vond het een leuke en inspirerende conferentie.
40. Ik vond het een zeer geslaagde dag en kijk uit naar de volgende jeugdconferentie, bedankt!
41. Ik vond het een zeer geslaagde middag. De contacten met medewerkers van andere instellingen zijn altijd heel zinvol.
42. Ik was net te laat en er waren voor mij niet veel workshops die goed aansloten bij mijn werk. Een aantal wel maar die wilde ik niet kiezen omdat ik deze week al de cursus van Meerpunt ga volgen en dan waarschijnlijk het verhaal dubbel zou krijgen.
43. In de eerste workshop kwam er te weinig discussie op gang. Dat was jammer. Positief dat deze middag op een school werd gehouden en dat leerlingen een rol speelden in de organisatie.
44. Jammer dat bij workshop 6 de eerste ronde er veel tijd (door de grote groep) aan het voorstelrondje werd besteed. Inhoudelijk ging men toen veel te snel door de sheets door tijdgebrek.
45. Jammer dat we steeds als laatste waren bij het kiezen van workshops. Krijg je zelfs niet eens je 2e of 3e keus. Uitgaande van het verhaal van Van Yperen staat er nog veel te veranderen. Veel succes!
46. Leuk om in grote getale te kunnen netwerken. Bijzonder om te zien hoe de gemeente aan het worstelen is met de overgang van de Jeugdzorg.
47. Leuk om zo veel collega's te zien en te spreken, ook zinvol voor het contact
48. Markt te krap opgezet, informele ontmoeting is heel belangrijk, meer tijd daarvoor.
49. Opmerkelijk dat in zo'n korte tijd, zoveel mensen, uit zoveel verschillende instellingen elkaar beter zijn gaan leren kennen en, nog belangrijker, weten te vinden!
50. Overleg hoe moet je dat plannen, was niet praktisch. meer een reclamepraatje om het bureau in te huren. waarom geen richtlijnen en tips op papier waar iedereen die een breed overleg plant, wat aan heeft? Zij hebben een stappenplan waar ze mee aan het werk gaan. Kunnen wij dat ook in ons bezit krijgen?
51. PlusZorg komt graag volgend jaar weer!

52. Prima initiatief, vooral doorgaan.
53. Prima verzorgd symposium, mooi afspiegeling van werkveld.
54. Registreren bij binnenkomst was `lang in de rij staan`. Als mensen hun eigen naamkaartje pakken, blijven de wegblijvers vanzelf over.
55. Saai, workshopleider was niet inspirerend. Werkvorm ouderwets, in groepjes uiteen etc.
56. Stond zelf op de markt bij een kraam (OSA). Ik vroeg me wel af of dit heel veel zin had, het programma was al zo vol. Verder goede dag zo.
57. Toen ik kwam was er geen sprake meer van aanmelden.
58. Uitermate boeiende conferentie. Jammer was dat voor vele onderwerpen weinig tijd overbleef om te bediscussiëren.
59. Veel informatieve activiteiten, weinig actiepunten. Hoop dat nu ieder op hetzelfde niveau geïnformeerd is, we kunnen komen tot gezamenlijke afspraken.
60. Vind de conferentie zinvol, niet alleen voor de workshops, maar ook vanwege de contacten. Netwerken binnen Zoetermeer in het belang voor de jongeren en hun systeem is van groot belang. Ik wil graag op de hoogte gehouden worden en een uitnodiging krijgen voor de volgende conferentie.
61. Vond het jammer dat het bij het kiezen van de workshops ging om `wie het eerst komt, wie het eerst maalt`, hierdoor kon ik in de 2e ronde de workshop van mijn keuze niet volgen.
62. Was verrast over de grote opkomst. Prettig om zo veel collega's te ontmoeten.
63. Workshop 4 te algemeen. Sloot maar mondjesmaat aan bij de schoolpraktijk.
64. Workshop 5 had te weinig tijd. Super die man. Hoop PP gauw op extranet te zien want we hebben weinig dia's te zien gekregen.
65. Workshop voortijdig schoolverlaten was niet gericht op meerdere organisaties alleen gericht op school. Dat is jammer als je met elkaar wilt samenwerken.
66. Zeer geslaagd. Tot volgend jaar!

BIJLAGEN

Bijlage 1.
De vragenlijst.

1. Wat is uw mening over de ontvangst (registratie)?

- onvoldoende
- voldoende
- goed
- geen mening

2. Hoe tevreden bent u over de manier van kiezen van de workshops?

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden
- geen mening

3. Wat is uw mening over de organisatie in totaal?

- onvoldoende
- voldoende
- goed
- geen mening

4. Hoe interessant was de lezing van prof. Dr. T. van Yperen voor u?

- zeer interessant
- interessant
- niet interessant
- geen mening

5. Vond u de markt met kraampjes van meerwaarde?

- ja
- nee
- geen mening

6. Wat is uw mening over de catering?

- onvoldoende
- voldoende
- goed
- geen mening

7. Welke workshop heeft u in de eerste ronde bijgewoond?

- workshop 1: Wie het weet mag het zeggen
- workshop 2: Kruip in de huid van de ouder
- workshop 3: Help: een 'moeilijke' ouder. Omgaan met weerstand bij ouders
- workshop 4: Overleg; hoe organiseer je dat?
- workshop 5: Straatcultuurgedrag: Hoe ga je daarmee om?
- workshop 6: Voortijdig schoolverlaten; wat zijn de uitdagingen?
- workshop 7: IHI onder de Meerpunt paraplu; hoe omzeilen we de plassen?
- workshop 8: Welke rol vervult de huisarts binnen Meerpunt?
- workshop 9: Welke kansen biedt de decentralisatie voor de zorg voor de jeugd?
- weet niet → door naar vraag 9
- geen workshop in de eerste ronde bijgewoond → door naar vraag 9

8. Wat is uw mening over die workshop?

- onvoldoende
- voldoende
- goed
- geen mening

9. Welke workshop heeft u in de tweede ronde bijgewoond?

- workshop 1: Wie het weet mag het zeggen
- workshop 2: Kruip in de huid van de ouder
- workshop 3: Help: een 'moeilijke' ouder. Omgaan met weerstand bij ouders
- workshop 4: Overleg; hoe organiseer je dat?
- workshop 5: Straatcultuurgedrag: Hoe ga je daarmee om?
- workshop 6: Voortijdig schoolverlaten; wat zijn de uitdagingen?
- workshop 7: IHI onder de Meerpunt paraplu; hoe omzeilen we de plassen?
- workshop 8: Welke rol vervult de huisarts binnen Meerpunt?
- workshop 9: Welke kansen biedt de decentralisatie voor de zorg voor de jeugd?
- weet niet → door naar vraag 11
- geen workshop in de tweede ronde bijgewoond → door naar vraag 11

10. Wat is uw mening over die workshop?

- onvoldoende
- voldoende
- goed
- geen mening

11. Als u nog opmerkingen of aanvullingen heeft, kunt u die hieronder noteren.

.....

Bijlage 2.

Bijwonen van de workshops in de twee rondes, afzonderlijk per ronde, absoluut en in %.

Welke workshop heeft respondent bijgewoond?	1e ronde		2e ronde	
	Abs.	In %	Abs.	In %
1. Wie het weet mag het zeggen	21	14,6	10	7,8
2. Kruip in de huid van de ouder	17	11,8	14	10,9
3. Help: een 'moeilijke' ouder	15	10,4	21	16,3
4. Overleg; hoe organiseer je dat?	11	7,8	10	7,8
5. Omgaan met straatcultuurgedrag	33	22,9	27	20,9
6. Voortijdig schoolverlaten	14	9,7	8	6,2
7. IHI onder de Meerpunt paraplu	10	6,9	9	7,0
8. Rol van de huisarts binnen Meerpunt	14	9,7	9	7,0
9. Welke kansen biedt decentralisatie?	9	6,3	21	16,3
Subtotaal	144	100,0	129	100,0
Weet niet	2		2	
Geen workshop in de ronde bijgewoond	12		27	
Totaal	158		158	

Bijlage 3.

Mening over de workshops, afzonderlijk per workshop, absolute aantallen.

Betreft alleen de respondenten die de betreffende workshop hebben bijgewoond.

Workshop	Mening			Sub-totaal	Geen mening	Totaal
	Onvol-doende	Vol-doende	Goed			
1. Wie het weet mag het zeggen	7	11	12	30	1	31
2. Kruip in de huid van de ouder	6	9	16	31	0	31
3. Help: een 'moeilijke' ouder	3	12	21	36	0	36
4. Overleg; hoe organiseer je dat?	9	8	3	20	1	21
5. Omgaan met straatcultuurgedrag	1	5	54	60	0	60
6. Voortijdig schoolverlaten	10	6	6	22	0	22
7. IHI onder de Meerpunt paraplu	3	7	9	19	0	19
8. Rol van de huisarts binnen Meerpunt	1	11	11	23	0	23
9. Welke kansen biedt decentralisatie?	1	16	12	29	1	30